(2) ELECTION TO THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the following sixteen members were duly nominated for the election of fourteen members of the Madras Legislative Assembly to the Committee on Public Accounts :

Sri S. B. Adityan.
,, M. P. Subramanyam.
,, M. Kalyanasundaram.
,, M. Jagannathan.
,, V. K. Ramaswamy Mudaliyar.
,, P. S. Chinnadurai.
,, K. Vinayakam.
,, G. Vagheesam Pillai.
,, N. S. Ramalingam.
,, N. S. Sundararajan.
,, K. S. Subramania Gounder
,, V. Vedayyan.
,, K. Ramasubbu.
,, A. Nesamoney.
,, P. G. Karuthiruman.
,, P. U. Shanmugam.

Sri P. S. Chinnadurai and Sri S. B. Adityan have since withdrawn their candidature. As the number of candidates validly nominated and who have not withdrawn their candidature is equal to the number of vacancies to be filled, viz., fourteen, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee on Public Accounts. The Finance Minister is a member of the Committee *ex-officio*.

I shall announce the name of the Chairman to-morrow.

II.—ADJOURNMENT MOTION *RE* THE MOVEMENT LAUNCHED BY THE DRAVIDA KAZHAGHAM.

MR. SPEAKER : I have received a notice under rule 41 from the hon. Member Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar. The letter reads as follows :

" Under rule 41 of the Madras Assembly Rules, I beg leave to move for an adjournment of the business of this Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, namely, the failure of the Government to take proper administrative steps to deal with the recently launched movement of the Dravida Kazhagam to efface certain portions of the name boards of hotels in the State."

6th May 1957]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I think there is another similar motion.

MR. SPEAKER : That has been withdrawn.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Just a few minutes before, I saw notice of the motion in your Chamber. This may be taken up to-morrow for consideration as to whether it is admissible and, if so, what further action should be taken.

MR. SPEAKER : I suppose the hon. Leader of the Opposition has no objection.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : I have no objection. In that case, I suppose I can have my say to-morrow.

MR. SPEAKER : Yes. The motion will be taken up to-morrow.

III.—TIME-LIMIT FOR DISCUSSION.

MR. SPEAKER : I had a discussion with the hon. Leaders of Parties and the Members of the Business Advisory Committee to decide how we should proceed with the discussion to-day. We have all agreed that the following should be the arrangement.

இப்பொழுது 11 மணிக்கு மேலாகிவிட்டது. $11\frac{1}{4}$ மணியிலிருந்து 12 மணி வரை 6 அங்கத்தினர்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. ஆதலால் தயவு செய்து ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் 5 நிமிட நேரமே பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதன் பின்னால் 12 மணியிலிருந்து 12–20 வரை சோஷியலிஸ்டு கட்சி தலைவர் ஸ்ரீ. பக்கிரிசாமி பிள்ளை அவர்கள் பேசுவார். 12–20 முதல் 12–40 வரை ஸ்ரீ. சின்னத்துரை அவர்கள் பேசுவார். 12–40 முதல் 1 மணி வரை ஸ்ரீ. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசுவார். பின்னால் 1 மணி முதல் 1–30 மணி வரை ஸ்ரீ. அண்ணாத்துரை அவர்கள் பேசுவார். 1–30 முதல் 2 மணி வரை ஸ்ரீ வி. கே. ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் பேசுவார். சாதாரணமாக இந்த சபை $1\frac{1}{2}$ மணிக்குக் கலைய வேண்டும். இன்றைக்கு 2 மணி வரை கூடி இந்தத் தலைவர்களுக்கு எல்லாம் பேசுவதற்கு இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாளைக்கு 11 மணிக்கு சபைக் கூடும். அப்பொழுது அரசாங்கத்தின் சார்பில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிப்பார்கள். இது எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் சம்மதம்தான் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், ஒரு பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன். ஸார், ஒரு விஷயம் அறியவிரும்புகிறேன். அதாவது இந்த சட்டசபையிலுள்ள பிரதிநிதிகளுடைய பேச்சுக்களை அறிவதற்காக பொது மக்கள் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் ஒவ்வொரு அங்கத்தினர்களுக்கும் பேசுவதற்குள்ள பேச்சு சுதந்திரம் வழங்குவது சபாநாயகருடைய கடமை. கழிந்த இரண்டு நாட்களாக கவர்னர் பெருமான் உரை மீது நடந்த விவாதத்தில் மொத்தம் 42 அங்கத்தினர்கள் சொற்பொழிவு ஆற்றினார்கள். அதில் காங்கிரஸிலிருந்து 21 பேரும், கா. சீ. க. விலிருந்து 8 பேரும் திராவிட முன்னேற்ற கழகத்திலிருந்து 9 பேரும், கம்யூனிஸ்டு கட்சியிலிருந்து 2 பேரும் சோஷியலிஸ்டு கட்சியிலிருந்து 2 பேரும், சுயேச்சை அங்கத்தினர்களில் 2 பேரும் பேசினார்கள். இந்திய அரசியல் சட்டத்தின்படி எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் பேச்சு சுதந்திரம் அளிக்க வேண்டியது நியாயம். அது மாத்திரமல்ல, ஒவ்வொரு